



KUOLP016EALU

Vaše č.j.: KUOK 142909/2025

Vaše sp. zn.: KÚOK/139037/2025/OŽPZ/7232

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40 a
779 00 Olomouc

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE <i>Podatelna</i>	
Datum doručení:	15-01-2026 příp. čas: 2u
Číslo jednací:	KÚOK/142909/2025 1P
Počet listů dokumentu:	5
Počet příloh/počet listů příloh:	

K níže uvedeným skutečnostem, které Vám byly zaslány včetně podpisů občanů a vzhledem k níže uvedeným skutečnostem, že se jedná o záměr, který již teď silně poškozuje zdraví občanů, viz spisová dokumentace Vámi vedená na tento subjekt, požaduji, aby v předmětném záměru bylo postupováno dle § 7 zákona. 100/2001 tzn., aby bylo vedeno řádné „zjišťovací řízení“ podle tohoto ustanovení a nepostupovalo se zde podle § 6 odst. 3 a § 8 tohoto zákona. Od prvopočátku tzn. od roku 2011 tento subjekt „salámovou metodou“ obchází tento zákon tak, aby nebylo provedeno řádné zjišťovací řízení. Přestože postaví provoz na 140 000 tun/rok, tak v roce 2011 žádá o povolení na 80 000 tun/rok, kdy tímto způsobem, obešel řádné zjišťovací řízení a následně chtěl jenom tak navýšit na 140 000 tun za rok, což jste mu opět vyhověli a nás občany to stálo nemalé úsilí, nervy, stresy, peníze a hlavně čas, které jsme mohli věnovat jiným aktivitám. Žádám proto, aby v této kauze již jednou provždy bylo provedeno řádné **zjišťovací řízení dle § 7 výše uvedeného zákona a nesouhlasím s navýšením kapacity.**

S úctou

dne 14.1.2026

Vaše č.j.: KUOK 142909/2025

Vaše sp. zn.: KÚOK/139037/2025/OŽPZ/7232

Námítky k záměru „Obalovna Lipník nad Bečvou – navýšení výrobní kapacity“.

Do oznámení lze nahlédnout v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí

https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OLK1035. Kód záměru je OLK1035.

kód záměru **OLK1035****Umístění záměru:**

Realizací záměru je dotčena výhradně parc. č. 3124/90 v k.ú. Lipník nad Bečvou, která vymezuje oplocený areál oznamovatele. Ke skladování stavebního materiálu (např. R-materiálu) jsou dále využívány manipulační plochy, které se nachází při východní hranici oploceného areálu, a sice parc. č. 3124/55, 3124/56, 3124/57 a 3124/58.

Oznamovatelem záměru je společnost Obalovna Lipník s.r.o. se sídlem Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice, IČO: 056 37 589 zastoupeným na základě plné moci společností Gresl-EIA s.r.o. se sídlem Pod Harfou 943/34, Vysočany, 190 00 Praha 9, IČO: 194 75 993

Stručná charakteristika záměru (zpracováno z údajů uvedených v oznámení):

Modernizace obalovny, která zahrnuje doplnění technologického zařízení obalovny o paralelní buben a další prvky, které souvisejí s potřebou zpracování většího množství recyklátu živičných směsí. Současně dochází k navýšení projektované kapacity výroby, a sice ze stávajících 80 000 t/rok na **140 000 t/rok a současně 2 400 t/den a 220 t/hod**, což je při potřebné související logistice považováno za technologické maximum.

Imisní a hlukový příspěvek z nepravidelného provozu mobilní drtící a třídící linky (dále jen mobilní linka), jež souvisí s potřebou zajištění dostatečného množství vstupního recyklátu živičných směsí, je vyhodnocen samostatně. Tato varianta je označována jako mimořádný provoz.

Zdroj na provozovně byl zařazen, dle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, jako vyjmenovaný stacionární zdroj dle přílohy č. 2. pod bodem č. 5.14. -Obalovny živičných směsí a mísírny živíc, recyklace živičných povrchů.

Vzhledem k tomu, že dotčený územní samosprávný celek pro tento záměr je i město Lipník nad Bečvou, které dlouhodobě nekoná účinné kroky v oblasti ochrany životního prostředí a zdraví občanů Lipníka nad Bečvou vznáším následující námítky k **„Obalovna Lipník nad Bečvou – navýšení výrobní kapacity“**.

Ve smyslu ust. § 6 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí má **veřejnost** a dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky možnost zaslat své písemné vyjádření k oznámení krajskému úřadu, a to do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Olomouckého kraje.

V souladu s výše uvedeným **podáváme** z pozice dotčené veřejnosti **v zákonem stanovené lhůtě námítky k výše uvedenému záměru s následujícím odůvodněním:**

1. Ve studii chybí zohlednění slunečných dní s bezvětřím se vznikajícím tzv. efektem „městského tepelného ostrova“, kde je výrazně tepleji v zástavbě, tento teplý vzduch stoupá vzhůru a do zástavby se stahuje vzduch z okolí. Toto termické proudění může přinášet vzduch od obalovny směrem do zástavby, a to ve dnech, kdy budou lidé z velké části trávit čas venku na zahradě. Podobné situace jdou také modelovat, například nástrojem PALM-4U“. Již nyní je v okolí realizován záměr **CTPark Lipník nad Bečvou Unit L6**, jeho současné rozšíření přispívá k výše uvedenému jevu ve stávající městské zástavbě!
2. **Nesouhlasíme s víkendovým provozem a provozem ve dnech státních svátků.** Obalovna zneužívá termín „veřejně prospěšná stavba“, kdy jako zdroj asphaltového zápachu otravuje svým provozem život osmítisícového města a okolí **opakovaně** (níže uvedený příklad není ojedinělý, opakoval se v případě takzvaných VPS(**sobota dne 20.5.2023 Hranice**, stavba Cyklostezka Tovární Římský most, Poskytnuté informace - 2023 | Informace podle zákona 106 | Město Hranice (mesto-hranice.cz) odpověď č. 26.), a další např.: VPS Zlín realizována v sobotu dne 23.4.2022, VPS Olomouc realizována v sobotu dne 11.6.2022), ve dnech, kdy lidé tráví svůj volný čas aktivním pobytem ve venkovním prostředí (zahrady, zámecký park, náměstí T.G.M.-zahrádky kaváren a restaurací, městský venkovní bazén- i při pobytu ve vodě!) Tato byla v provozu ve dnech pracovního volna v sobotu dne 12. 10. 2024. V tento den uváděl zdroj znečišťující ovzduší, že vyrábí pro veřejně prospěšnou stavbu (dále jen VPS) viz. **odkaz** <https://www.obalovna-lipnik.cz/verejne-prospesne-stavby/>



Veřejně prospěšné stavby

dodávky dne:

28.10.2024 ŘSZK, SSOK

20.10.2024 SSOK – zrušeno

19.10.2024 ŘSD – zrušeno, SSOK

12.10.2024 Město Odry

Dle sdělení Města Odry, Městského úřadu Odry, odbor správy nemovitého majetku **se nejednalo o VPS**, tento den byla realizována stavba „Cyklotrasa od lávky u kluziště po ulici Ke koupališti“. **Tato stavba není v žádné ÚPD Města Odry evidována jako veřejně prospěšná stavba** viz. odkaz na webových stránkách města Odry Poskytnuté informace v roce 2024: Odry odpověď č. 17.

Tento podnět byl zaslán již v roce 2024 ČIŽP. Doposud není znám výsledek šetření tohoto podnětu ze strany ČIŽP. Obalovna nedodržuje opakovaně nastavená pravidla! **Žádáme o pevné stanovení pravidel v provozním řádu stacionárního zdroje znečišťujícího životní prostředí!** na níže uvedených webových stránkách stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, <https://www.obalovna-lipnik.cz/verejne-prospesne-stavby/> a zajištění pravidelné kontroly stanovených pravidel příslušnými orgány, doposud to dělali občané.

Veřejně prospěšné stavby – Obalovna Lipník, s.r.o. (obalovna-lipnik.cz), by mělo být konkrétně uvedeno:

- Název stavby a místa stavby veřejně prospěšné stavby (dále jen VPS), včetně názvu lokality, čísla parcel a katastrálního území
 - Název dodavatelské firmy dané konkrétní VPS
 - Jakou územně plánovací dokumentací je tato veřejně prospěšná stavba vymezena a jak je definován její veřejný zájem (kopie výkresu, v textové části ÚPD).
3. V oddíle Provozní doba* směnnost (obsluhy) nepravidelný jednosměnný provoz celoročně, převážně v období březen–prosinec Pracovní doba není pevně hodinově za den stanovená. Požaduji stanovení pevné pracovní doby 6.00 -16.00 h v pracovní dny, bez povolení činnosti ve dnech pracovního volna a státních svátků. Obalovna opakovaně zneužívá termín Veřejně prospěšné stavby (VPS) viz. výše bod 2. **Nesouhlasíme s provozní dobou, která občany města obtěžuje zápachem z výrobní činnosti v rozsahu 10,9 h denní provoz.**
4. Možnost kumulace s jinými záměry, nejen **RS 1 VRT Prosenice – Ostrava-Svinov**. Zpracovatel podkladů pro EIA zde alibisticky uvádí pouze jediný záměr. Jsou zde, ale i jiné záměry viz. níže!
„Pokračování těžby v lokalitě Podhůra“, kód záměru **OLK1003** listopad 2024,
„Dekontaminační plocha Loučka „– navýšení roční kapacity“, kód záměru **OLK1033**,
„CTPark Lipník nad Bečvou Unit L6“, kód záměru **OLK 1000**,

„RS 1 VRT Prosenice – Ostrava-Svinov“,

„Mobilní linka, která zpracovává R-materiál výhradně za studena“, je podle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vyjmenovaným stacionárním (mobilním) zdrojem emisí zařazeným pod kód 5.11. Tato bude potřeba pro navýšení výrobní kapacity stávající obalovny

Nově schválený záměr prodeje pozemku p.č. 3336/49, p. č. 3336/50, části pozemků p. č. 3336/6 a p. č. 3336/77 v k.ú Lipník nad Bečvou o výměře cca 1284 m² pro budoucí recyklaci stavebního materiálu viz. 345/2025 – ZM20 Usnesení Zastupitelstva města Lipník nad Bečvou ze dne 15.12.2025. Opět se potvrdilo, že dotčený územní samosprávný celek, ale i samotné město Lipník nad Bečvou, dlouhodobě nekoná účinné kroky v oblasti ochrany životního prostředí a zdraví občanů Lipníka nad Bečvou a schvaluje záměry, které výrazně zvýší znečištění města a okolí města-Loučka. **Z charakteru posuzovaných záměrů je zřejmé, že kumulativní hodnocení záměru obalovny a výše uvedených záměrů NELZE v širším území města Lipník nad Bečvou vyloučit. Žádám, aby vliv záměru „Obalovna Lipník nad Bečvou – navýšení výrobní kapacity“, byl v EIA posuzován kumulativně s ostatními 5 záměry, jež ovlivní stav životního prostředí v Lipníku nad Bečvou a jeho okolí.** Hodnoty jednotlivých imisních koncentrací sice dle studií nepřekročí povolené limity, nicméně v kumulaci s dalšími záměry je, již riziko vlivu na život a zdraví osob alarmující. **Bylo při hodnocení kvality ovzduší v území (a z toho vyplývajících zdravotních rizik) uvažováno s celkovou situací včetně vlivů stávajících a budoucích zdrojů v daném území?**

Ve studiích nebyly vyhodnocovány vlivy dalších současných provozů - betonárny, velké skládky mezi Lipníkem a jeho částí Loučkou, provoz cihelny a značný provoz osobních vozidel v ranních hodinách do půl sedmé a v odpoledních hodinách po třetí hodině, který souvisí se příjezdem a odjezdem vojáků po ul. Hranická do kasáren, které jsou v blízkosti obalovny a obytné zástavby a školy a školky, kdy v budoucnu se počítá s výstavbou většího parkoviště naproti kasáren. **Z toho všeho mi vyplývá, že osoby, které provádějí doložené studie neznají dostatečně současnou situaci Lipníka, proto nelze jejich podklady považovat za správné.**

5. Již z rozhodnutí MŽP ze dne 31. 3. 2022, č.j. MZP/2022/570/239 však vyplynuly omezení ve vztahu k projektované kapacitě roční a denní výroby. Zatím co v průběhu provozu zdroje na dobu časově omezenou bylo provozovateli umožněno ročně vyrábět až 140 000 t živičných směsí bez denního omezení, od března roku 2022 byla dle pravomocného povolení provozu projektovaná kapacita zdroje omezena na 80 000 t/rok při max. denní výrobě 600 t/den. **Proti tomuto rozhodnutí však bylo podáno odvolání ze strany veřejnosti, která byla účastníkem řízení.** Rozhodnutí MŽP ve věci odvolání fyzických osob proti rozhodnutí č.j. KUOK 80330/2023 bylo vydáno dopisem ze dne 15. 10. 2024 pod. č.j. MZP/2024/250/158. K nabytí právní moci rozhodnutí MŽP o odvolání došlo 31.10.2024. Řízení o změně povolení provozu, které zahrnovalo navrácení denního výkonu obalovny Lipník nad Bečvou na původních 1 600 t/den **bez požadavku na proces EIA**, probíhalo od podání žádosti na příslušný krajský úřad do pravomocného rozhodnutí od ledna 2023 do října 2024. Právě proto **žádáme, aby vliv záměru „Obalovna Lipník nad Bečvou – navýšení výrobní kapacity“, byl v EIA posuzován!**
6. Do prostoru komína v čisté spalinové cestě (tzn. za filtračním zařízením a odsávacím ventilátorem) je instalována technologie Microtec* na omezování emisí pachových látek

– podrobněji viz podkapitola níže. Obecný popis technologie Microtec* str. 63 Technologie Microtec* (BiothysTM GmbH) je založena na principu chemických redoxních reakcí mezi pachovými látkami a aktivními látkami v gelových produktech Gelactiv® a Gel-O-Dor®, kapalinách ExAir® a granulátech Granul'Air®. Tato reakce je nelineární a dosahuje značného úbytku zápachu při dosažení bodu neutralizace. Tento reakční typ nejčastěji dosahuje redukce zápachu od 70 do maximálních 95 % (limitace chemickými zákony). Produkty BiothysTM GmbH obsahují různé typy aldehydů a ketonů, které reagují s pachovými látkami a společně vytváří sloučeniny, které jsou méně schopné stimulovat čichové receptory pomocí tzv. "uvěznění" chemickými vazbami uvnitř molekuly. Kapaliny a granuláty obsahují stejné aktivní látky jako polymerní gely Gelactiv®. Volba použitého produktu závisí na posuzované technologii. V případě obalovny Lipník nad Bečvou je využito kapaliného produktu, přípravku ExAir®, který pomocí technologie Microtec vytváří obohacené vzdušné směsi s aktivními látkami a je aplikován přímo v místech a při činnostech potenciálního zdroje zápachu - tj. v prostoru expedice na korby nákladních vozidel a v prostoru komína v čisté spalínové cestě. Volba přípravku se řídí doporučením dodavatele technologie na omezování pachových látek, společnosti BiothysTM GmbH. Volba přípravku se řídí doporučením dodavatele technologie na omezování pachových látek, společnosti BiothysTM GmbH.. *Pro úplnost lze dodat, že technologie Microtec* může být nahrazena jinou účinnou technologií na omezování emisí pachových látek. Provoz obalovny je podmíněn provozem obdobné technologie, její dodavatel však není závazný. Jaká je tedy používaná technologie – od kterého dodavatele? Pokud to tedy není technologie Microtec*, jaká technologie to tedy je? (Existují doklady, faktury). Žádám o prověření, zdali byla v letech 2017,2018,2019,2020,2021,2022,2023,2024,2025 používána originální technologie Microtec*, originální filtry? Pro omezení emisí tuhých znečišťujících látek je technologie obalovny nuceně odsávána do filtračního zařízení, v případě sušicího bubnu se jedná o dvoustupňový filtrační systém. Sila filerů jsou vybavena látkovým filtrem. Jakým látkovým filtrem typ, výrobce? Je dodržována výrobcem stanovená životnost použitých filtrů?*

7. ***Z přiloženému dokumentu Posouzení vlivu na veřejné zdraví vyplývá, že záměr bude mít vliv imisními koncentracemi (oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, suspendovaných částí PM10 a PM2,5, benzenu, benzo(a)pyrenu, naftalenu, formaldehydu a sirouhlíku emitovaných z provozu obalovny) na minimálně 500 nejbližších obyvatel okolních obcí a tím vysoký vliv na veřejné zdraví.***
8. V případě areálu Obalovny Lipník nad Bečvou lze s jistotou tvrdit, že nejbližší zástavba se od místa skladovaného produktu 2/5 nachází několik set metrů daleko. Na základě výše uvedených skutečností je obalované kamenivo 2/5 jedinou výjimkou, které lze skladovat v areálu na otevřené ploše pro urychlení jejího chladnutí. *Pozn.: Jedná se o běžnou praxi na mnoha obalovnách v rámci celé České republiky a zpracovateli dokumentace není známo, že by toto bylo předmětem stížností ze strany kontrolních orgánů ochrany ovzduší. Není sice předmětem stížností kontrolních orgánů ochrany ovzduší. **ALE je předmětem stížností občanů města Lipník nad Bečvou!** Opakované stížnosti, které jsou řešeny ČIŽP. Žádám zastřešení manipulačních ploch. „Běžná praxe na mnoha obalovnách v rámci celé ČR“ v Lipníku nad Bečvou očividně nefunguje vzhledem k četnosti stížností obyvatel města. Možná i proto, že opravdu vítr **fouká od Hranic směrem→ na Lipník nad Bečvou, bohužel.** Proč kontrolní, měřicí orgán neprojde pěšky od pošty v Lipníku n. B až do obalovny po ulici Hranická, slušně řečeno asfaltový smrad-pachová zátěž, by mu lezl i ušima po absolvování této trasy v délce cca 2 km, zrovna tak, jako občanům města, dětem*

z blízké školky a školy, lidem, kteří dochází do zaměstnání v prostoru CT Parku, dále těm, kteří tráví svůj čas ve venkovním prostoru ve městě. Výše uvedené v bodu 8 je v rozporu s Technickými podmínkami provozu viz. str. 47. Pro omezování emisí pachových látek je na zásobnících asfaltu instalováno rekuperační potrubí s uzavřeným okruhem pro potřeby plnění a odvzdušňovacím potrubím s vodním uzávěrem. Dopravní cesty asfaltu ze zásobníku do míchačky jsou provedeny jako uzavřené potrubí. Ostatní části technologie s hotovou směsí jsou uzavíratelné, případně opláštěny. Asfaltové páry **z prostoru míchačky a dopravníku horké směsi jsou odsávány do centrálního filtru obalovny, kde dochází k jejich zchlazení. Prostor nakládky hotové obalované směsi do nákladních automobilů a hlavní výdech (komín) z obalovny, jsou ošetřeny technologií Microtec® pro omezování emisí pachových látek. Nákladní vozidla jsou před výjezdem z areálu zaplachtována. (str.48). Jak je to tedy s „Běžnou praxí na mnoha obalovnách v rámci celé ČR“**, která je praktikována i na stacionárním zdroji znečišťujícím životní prostředí v Lipníku nad Bečvou a která je v rozporu s technickými podmínkami uvedenými na str 47 a 48?

9. **Období provozu záměru – stacionární zdroje emisí – mimořádný provoz. Provoz mimořádný zahrnuje nepravidelný provoz mobilní drtící a třídící linky** (dále jen mobilní linka), která je využívána pro přípravu vhodného R-materiálu. Přijímaný R-materiál, který je skladován na manipulační ploše, má různou kusovitost. Přistavená mobilní linka tento materiál nejprve roztřídí dle velikostních frakcí, kdy menší frakce lze použít ve výrobním procesu. Větší frakce (dle zkušeností cca 2/3 materiálu) prochází opětovně mobilní linkou, kdy dochází již k drcení, resp. rozpojování slepenců a definitivnímu vytrídění na frakce požadované velikosti. V rámci modernizace obalovny je uvažováno, že provoz mobilní linky bude využíván po dobu několika dní cca 8x ročně, kdy bude na manipulační ploše jednorázově zpracováno až 2,5 tisíc tun R-materiálu denně. **Při tom provoz mobilní linky je uvažován výhradně v denní době po dobu max. 10 hodin denně v rozmezí 7–19 hod** viz. text předkladatele, ale kupecké počty nám říkají **(19-7=12h). Umíš počítat? Se mnou nepočítej → max. 10h není rovno 12 h!!!!** Tak je to se vším, co v praxi předvádí „lipenská obalovna“! Nic nelze garantovat! Umístění mobilní linky je uvažováno na manipulační ploše, která se nachází východně od oploceného areálu obalovny. Mobilní linka, která zpracovává R-materiál výhradně za studena, je podle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, **vyjmenovaným stacionárním (mobilním) zdrojem emisí zařazeným pod kód 5.11. „Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot, o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m³ za den.“ Konkrétní technická specifikace mobilní linky není známa (nelze garantovat), jelikož se jedná o smluvně zajišťovanou službu, za jejíž provoz bude odpovídat její provozovatel. Povinností provozovatele je rovněž disponovat příslušným povolením provozu mobilního zdroje znečišťování ovzduší dle zákona o ochraně ovzduší. V rámci předmětné rozptylové studie je mobilní linka považována za plošný zdroj znečišťování ovzduší, pro který jsou charakteristické emise tuhých znečišťujících látek (TZL). str. 49. Mobilní linka za jejíž provoz zodpovídá provozovatel, jedná se o smluvní zajišťovanou službu, již nelze garantovat viz. text str. 49, provozovatel, jímž není Obalovna. Nesouhlasíme s **nepravidelným provozem v délce 7-19h denně, zařízení k nakládání s odpadem kategorie NEBEZPEČNÝ, za jehož provoz nebude obalovna zodpovědná! Přitom bude zařízení pracovat dle****

pokynů obalovny (už neplatí či chleba jíš toho píseň zpívej?) **Žádáme, aby pracovní doba byla pevně stanovena v provozním řádu zařízení.**

10. Celkové roční emise zdroje (str.46) Celkové roční emise zdroje lze pro stanovit jako násobek měrné výrobní emise a ročního výkonu obalovny. Při navýšení ročního výkonu obalovny z 80 000 t/rok na 140 000 t/rok **dochází logicky k navýšení celkových ročních emisí o 75 %**. Pro ilustraci jsou níže uvedeny celkové roční hodnoty pro stávající a nový stav při uvažování průměrné měrné výrobní emise. **Dle map pětiletých průměrů imisních koncentrací (publikuje ČHMÚ) došlo v pětiletém průměru let 2011–2015 v zájmové oblasti realizace záměru pouze k překročení ročního průměrného imisního limitu pro látku benzo(a)pyren, kdy hodnota činí 1,09 ng/m³, imisní limit je 1 ng/m³. Str. 52 jsou sice v tabulce uvedeny přípustné imisní limity, chybí údaje, které by srovnaly a uvedly zda-li limity NO₂, PM₁₀ v letech 2017,2018,2019,2020, 2021,2022,2023,2024 a 2025 stacionárním zdrojem znečišťující prostředí nebyly překročeny nebo byly překročeny? Proč nebyly jako podklad použity informace přímo od stacionárního zdroje znečišťující ovzduší Obalovna Lipník nad Bečvou s.r.o., IČ: 05637589, podávané prostřednictvím formuláře F_OVZ_SPE – Ohlášení souhrnné provozní evidence prostřednictvím ISPOP do agendy ovzduší?**

11. **Stacionární zdroj znečišťující ovzduší Obalovna Lipník nad Bečvou s.r.o., IČ: 05637589, Hranická 1741, Lipník nad Bečvou, parcela číslo 3124/90, katastrální území Lipník nad Bečvou {684261} podával od roku 2017 do roku 2025 prostřednictvím ISPOP do agendy ovzduší formulář:**

- F_OVZ_SPE Ohlášení souhrnné provozní evidence. Roky a výsledky jsou uvedeny níže, v tabulce.

Zdroj ČHMÚ čj. CHMI/411/18/2025 ze dne 10. 02. 2025 Emise oxidu siřičitého provozovatel měřením nezjišťuje.

V tabulce jsou uvedeny emise za uvedené roky:

ROK	TZL t/rok	NO _x t/rok	CO t/rok
2017	0,086	0,656	1,612
2018	0,016	0,979	3,685
2019	0,037	1,51	5,257
2020	0,067	1,819	5,875
2021	0,073	1,51	7,884
2022	0,088	2,052	10,776
2023	0,158	1,949	20,144

Z výše uvedené tabulky je jasné, že dochází k navýšení emisí každý rok víc a víc. Jak to bude vypadat při trojnásobném navýšení výroby? Dochází-li **logicky k navýšení celkových ročních emisí o 75 % viz. txt. výše, budou údaje v tabulce, pokud je tedy navýšíme o 75 % stále v normě? Žádáme, aby tyto údaje byly podkladem pro zpracování EIA to znamená navýšení hodnot v tabulce o 75 %**. Zdroj str. 46, *akorát došlo za znaménkem „ = “ k přepočtu jednotky z kg/rok na t/rok pro sjednocení s měrnou jednotkou v modré výše uvedené tabulce.*

nulová varianta (80 000 t/rok) NO_x (jako NO₂): 1 457 kg/rok = 1,457 t/rok CO: 9 845 kg/rok = 9,845 t/rok TZL: 123,2 kg/rok = 0,123 t/rok

Srovnávací tabulku skutečných a předpokládaných emisí ať vyhotoví zpracovatel podkladů pro EIA. Jak moc se budou údaje nulové varianty navýšené o 75 % lišit od aktivní varianty (viz. níže), při zadání údajů z výše uvedené (modré) tabulky?

aktivní varianta (140 000 t/rok) NOX (jako NO₂): 2 550 kg/rok=2,550 t/rok CO: 17 229 kg/rok=17,229 t/rok TZL: 215,6 kg/rok=0,216 t/rok

Ptám se, proč se vychází z podkladů měření, které jsou vzdálená cca 13 až 24 km a nevezme se známý podklad přímo z místa umístění stacionárního zdroje znečišťujícího ovzduší (ISPOP hlášení_F_OVZ_SPE)?

12. V případě pachové zátěže související s provozem obalovny je nutné zdůraznit, že se jedná o stávající zdroj znečišťování ovzduší, jehož potenciální vlivy se v území projevují již dnes. Emise zápachu z obalovny jsou na rozdíl od ostatních zdrojů velmi specifické a velmi snadno čichem identifikovatelné, ale na druhé straně velmi snadno zaměnitelné s pokládkou živичného povrchu či realizací izolačních vrstev na stavbách v nedalekém okolí. I když má být projektovaná kapacita obalovny navyšována, lze se důvodně domnívat, že namísto teoretického modelového výpočtu pachové zátěže dle výše prezentované neoficiální metodiky, jsou průkaznější výsledky reálného měření pachových látek (autorizovaného protokolu). Proto bylo vyhodnocení pachové zátěže opakovaně prováděno na základě reálných měření pachových látek (autorizovaných protokolů), které probíhalo v areálu i v širším okolí obalovny v letech 2020 a 2021 v celkem šesti epizodách a dále v říjnu 2023. Na základě měření pachových látek, které byly provedeny ve dnech 20.5.2020, 21.8.2020, 11.11.2020, 4.5.2021, 11.8.2021, 3.11.2021 a 24.10.2023 lze konstatovat, že mimo areál obalovny se hodnoty pachových látek pohybovaly vždy pod hranicí detekce olfaktometru. Posuzovaná změna na zdroji nemá potenciál ke změně pachového zatížení území, pachová zátěž z obalovny nebyla po dobu provozu zdroje v obydlené zástavbě města Lipník nad Bečvou ani v jiných částech mimo areál obalovny prokázána. *No, akorát asi nikdo nebral na zřetel opakované stížnosti občanů města!* V souladu s technickou podmínkou provozu dle platné vyhlášky č. 415/2012 Sb. jsou na zdroji Obalovna Lipník nad Bečvou níže uvedená opatření pro omezování emisí pachových látek. Zdroj Měření pachových látek – příloha č. 03. **Žádáme, aby měření pachových látek proběhlo v čase a v místech, kdy a kde si občané města Lipník nad Bečvou stěžují** tj. i v ranních hodinách 06-08 ráno, datumy a hodiny lze zjistit z podkladů-stížností občanů hlášených na KÚ Olomouckého kraje a na ČIŽP. Údaje nejsou aktuální, je rok 2026, 3 roky stará studie? Předpokládáme, že v archivu ČHMÚ je dohledatelný i směr převažujících větrů ve dnech, kdy se opakují stížnosti občanů města na asfaltový zápach ve venkovním prostředí. Měření by mělo proběhnout kontinuálně během 14 dnů plného provozu obalovny v pevné stanovené časy. *Je až neuvěřitelné, jak probíhalo měření pachových látek, kdy bylo prováděno výhradně pouze ve dnech slunečných a v podstatě za absolutního bezvětří, z čehož číší účelové měření tak, aby nic nebylo zachyceno. Ve spisu je prokazatelně dohledatelné, že zahájením provozu obalovny došlo k výraznému škodlivému vlivu na zdraví velké části obyvatelstva, protože zápach je cítit až na druhé straně Lipníka a není to to z toho, že se zde něco asfaltoje, vše je totiž dohledatelné a úřady mají přístup k informacím, kdy se tu něco asfaltovalo. Schválením již prvního provozu obalovny bez zjišťovacího řízení v místech „Moravská brána“, kde je prokazatelně větrné prostředí směrem na Lipník nad Bečvou v malé blízkosti velké obytné zástavby, velké školy a školky, zdravotnického zařízení - nemocnice a velkých kasáren s velkým počtem vojáků došlo k nevratnému stavu, který již od prvopočátku má škodlivý vliv na zdraví občanů Lipníka nad Bečvou, zejména silný toxický zápach a dalšími vlivy,*

kteř se uvádí v jednotlivých teď doložených studiích. Došlo tak ze strany krajského úřadu k porušení Listiny základních práv a svobod, kdy dle hlavy čtvrté čl. 35 odst. 1 - každý má právo na příznivé životní prostředí, což v daném případě krajský úřad nezajistil.

13. Bylo přijato opatření ke snížení emisí v rozsahu požadovaném „Opatřením obecné povahy-Program zlepšování kvality ovzduší ZÓNA STŘEDNÍ MORAVA CZ07“(včetně aktualizací dodatku z roku 2024)?
14. Kvalitu ovzduší lze spolehlivě zjistit z Informačního systému kvality ovzduší, který provozuje Český hydrometeorologický ústav. Z pětiletých průměrů lze vyčíst, že kvalita ovzduší v okolí záměru je dobrá, imisní limity u sledovaných látek nejsou překračovány, vyjma koncentrací benzo(a)pyrenu, které se pohybují lehce **nad limitní hodnotou** (podrobněji viz kap. C.II.1). Proč podkladem pro měření není výstup z měřicího zařízení na Hranické ulici (prý umístěný u ZŠ Hranická) v Lipníku nad Bečvou, ale podklady jsou brány z měřicího zařízení v Bělotině (cca 24 km od Lipníka n.B.), Hranicích (cca 13 km od Lipníka n. B.), a Přerově cca (20 km od Lipníka nad Bečvou). V případě, že měřicí zařízení na Hranické ulici v Lipníku nad Bečvou není dostatečným podkladem pro měření, nemá kalibraci, nemůže být použito jako podklad, tak **žádám o informaci, jakým způsobem, lze požádat ČHMÚ o instalaci certifikovaného zařízení pro měření stavu ovzduší v Lipníku nad Bečvou. Jedná se také o budoucí zatížení lokality stacionárními i mobilními zdroji znečišťujícími životní prostředí.**
15. Z předložených podkladů vyplývá, že navýšením výrobní kapacity dojde ke značnému navýšení dopravy, což výrazně zhorší životní prostředí v v Lipníku nad Bečvou a okolí. V podkladech není doloženo ani prokázáno, zda to bylo nějakým kontrolním orgánem ověřováno, odkud je kamenivo pro provoz obalovny dováženo, pokud je to pořizováno z kamenolomu Podhůra, tak celá hluková studie a vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví je prováděno na základě nesprávných hodnot a závěry jsou špatné, protože průjezd nákladních automobilů je pak přes hlavní tepnu Lipníka, a to ul. Hranická a ul. Smetanova.
16. **Napadáme přílohu „VYHODNOCENÍ Vlivů NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ“**, která byla špatně vyhodnocena pouze na část zástavby viz bod 3. CHARAKTRISTIKA OBYTNÉ ZÁSTAVBY V OKOLÍ ZÁMĚRU, přestože již dnes ze spisu obalovny prokazatelně vyplývá (stížnosti občanů na asfaltový zápach z obalovny od doby jejího prvního zahájení, kdy před tím, nebyla na tento zápach ani jediná stížnost), že již současný provoz obalovny má vliv na celý Lipník a jeho okolí.
17. **Na straně 17 přílohy „VYHODNOCENÍ Vlivů NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ“** odst. druhý je uvedeno „jak vyplývá z tabulky č. 4, již ve výchozím stavu lze očekávat překročení směrných hodnot.....v celé výpočtové oblasti. Jaký to má vliv na celý Lipník a okolí? Již teď se připouští, že to má vliv na zdraví občanů, pokud se provoz navýší...“
18. Na straně 19 **přílohy „VYHODNOCENÍ Vlivů NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ** „poslední věta „Je možné konstatovat, že hodnocený záměr způsobí změny v míře zdravotního rizika zcela zanedbatelné“ na straně 21 druhý odstavec „Počet dotčených obyvatel se pohybuje v řádu nízkých desítek“, zde je zcela **účelově uváděna nepravda**, vše doloženo již ve spisu obalovny, stížnosti občanů, provoz již teď zasahuje celý Lipník a okolí. V poslední větě tohoto odstavce uvedena věta „Je možné konstatovat, že hodnocený záměr způsobí

zanedbatelné změny v míře zdravotního rizika“ Na straně 23 této přílohy odstavec první opět poslední věta „Vzhledem k počtu dotčených obyvatel (v řádu jednotek až nižších desítek) je změna v míře zdravotního rizika zcela zanedbatelná“ zcela opět účelově uváděna nepravda, vše doloženo již ve spisu obalovny, stížnosti občanů, provoz již teď zasahuje celý Lipník a okolí. **Tuto přílohu na základě výše uvedených skutečností nelze brát jako podklad, který správně vyhodnocuje vliv na veřejné zdraví!!! Již teď je zcela zřejmý nezdravý vliv současného provozu obalovny na občany Lipníka zejména asfaltový zápach, který způsobuje zvracení, bolesti hlavy, špatné dýchání, zhoršuje psychický stav občanů, špatná koncentrace a lze uvést i všechny zdravotní komplikace, které se uvádí na straně 27 této přílohy.** Celá tato příloha pracuje s pojmem, že **zhodnocený záměr způsobí zanedbatelné změny v míře zdravotního rizika**, z čehož nám vyplývá, že **změny na zdraví způsobí. Znovu upozorňuji na základní listinu práv a svobod, kdy každý občan má právo na příznivé životní prostředí, což se tady od prvně počátku neděje. V bodě 5.3. jsou uvedeny Nejistoty v hodnocení.** Jak jsme uvedli výše, je město Lipník a okolí zasáhnuto ekologicky zatěžujícími provozy, dále je tu dlouhodobě uvažováno s dalšími provozy, které zatěžují životní prostředí tohoto města a okolí a toto není v této příloze vůbec vyhodnoceno, což je nepřijatelné!!!.

19. Vzhledem k rovinatému terénu (Moravská brána) nevyplývá z předložených studií jaký vliv budeme mít tento záměr – navýšená výrobní kapacity na obce Jezernice, Famílie, Loučku, Týn nad Bečvou?

Cílem samotného posouzení záměru v procesu EIA je vyloučení jakýchkoli pochybností veřejnosti o negativních dopadech projektu“ **Obalovna Lipník nad Bečvou – navýšení výrobní kapacity“**, který má na životní prostředí a kvalitu života obyvatel ve městě Lipník nad Bečvou **výrazně negativní vliv**. „Bude se občanům města Lipníka a přilehlých obcí dýchat lépe?“ Město Lipník nad Bečvou má necelých 8 tis. obyvatel (přesněji 7 955 k 01.01.2025). V okolí města se nachází roztroušeny jednotlivé sousední obce a menší města. Hustota zalidnění správního obvodu obce s rozšířenou působností Lipník nad Bečvou, které zahrnuje celkem 14 obcí, je 129,1 obyv./km². Samotné město Lipník nad Bečvou má hustotu zalidnění 260 obyv./km².

Na základě výše uvedených skutečností požadujeme, aby byl záměr posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí i s ohledem na vypořádání s výše uvedené body 1 až 19.

V Lipníku nad Bečvou 13.01. 2026

Jméno a příjmení

Adresa bydliště

Podpis

.....
.....